

BULGARİSTAN'DA 'HAK VE ÖZGÜRLÜKLER HAREKETİ' VE 25 HAZİRAN 2005 GENEL SEÇİMLERİNİN DERİNLEMESİNE ANALİZİ

*Nuray Ekici**

25 Haziranda Bulgaristan'da yapılan seçimlerde Ahmet Doğan'ın liderliğini yaptığı Hak ve Özgürlükler Hareketi (HÖH), kendisinin de beklemediği, tarihi bir zafer elde etmiştir. Oyların % 12.81'ini alan HÖH, 34 milletvekili çıkarma başarısı göstermiş ve Bulgar parlamentosunda – sırasıyla oyların % 30.95'ini ve % 19.88'ini alan Bulgaristan Sosyalist Partisi (BSP) ve Kral II. Simeon Ulusal Hareketinin (NDSV) ardından – en büyük üçüncü parti konumuna yükselmiştir.¹

HÖH'ÜN BAŞARISININ ARDINDAKİ TEMEL ETKENLER

1. HÖH'ün Bulgaristan Türkleri Nezdindeki Meşruluğundan Kaynaklanan Tekel Etkisi

HÖH'ün başarısının arkasındaki en büyük etken partinin Bulgaristan Türkleri nezdindeki temsil meşruluğudur. Bulgaristan'ın 1989 yılı sonlarında demokrasiye geçmesiyle birlikte, 1980'lerin ikinci yarısında komünist rejim tarafından Türklere uygulanan katı asimilasyon kampanyasına yönelik direniş hareketini düzenleyen kadrolar kısa süre içerisinde HÖH adı altında örgütlenmişler ve Haziran 1990'da yapılan ilk demokratik seçimlere katılmayı başarmışlardır.² Üyelerinin neredeyse tamamını Türklerin oluşturduğu ve bu nedenle etnik kökene dayalı parti olduğu gerekçesiyle yasalara uygunluğu Anayasa Mahkemesi nezdinde iki defa sorulanan HÖH, Bulgaristan devletinin birlik ve bütünlüğüne saygılı politikalar benimsemiş ve bu sayede siyasi hayatını günümüze kadar devam

* Nuray Ekici, European Migration Center, Berlin, Almanya.

¹ Bu makalede kullanılan seçim ile ilgili tüm veriler, Bulgar Merkez Seçim Komitesi'nin açıkladığı resmi seçim sonuçlarından alınmıştır.

² Yazı boyunca 'Türkler' ve 'soydaşlar,' 'Bulgaristan Türklerinin' eşanlamlısı olarak kullanılmıştır.

ettirmeye muvaffak olmuş, başta Türkleri olmak üzere, Pomakları ve Çingeneleri de başarıyla temsil etmiştir.

Şüphesiz, HÖH'ün Bulgaristan'daki Türklerin meşru temsilcisi olmasında 'Ahmet Doğan' faktörü de önemli rol oynamıştır. Ahmet Doğan, seksenlerde komünist rejim tarafından uygulanan asimilasyon kapman-yasına karşı yürütülen direniş hareketinin liderliğini üstlenmiş ve zamanla ismi Türk toplumunun siyasi davasıyla özdeşleştirilmiştir. Bu yüzden, Ahmet Doğan'ın liderliğindeki HÖH'ün diğer 'Türk' partilerinden ayrı ve çok daha büyük bir meşruluğu bulunmaktadır.

HÖH'ün Türklerin ilk başarılı siyasi örgütlenmesi olması gerçeği Ahmet Doğan'ın şahsiyetiyle birleşince HÖH, Bulgaristan Türk azınlığını gerçek anlamda temsil eden 'tek' siyasi oluşum olarak ortaya çıkmıştır. Bir başka deyişle, HÖH'ün Türkler nezdinde meşruluğu onun *de facto* sağlam etnik temele dayanmasını sağlamış ve 'pratikte' Türk oyları üzerinde tekeliyle sonuçlanmıştır.

Aslında bu tekel bildiğimiz anlamdaki rakipsizlik değildir. Bulgaristan'da HÖH'e teorik olarak alternatif oluşturabilecek ona yakın *de facto* Türk partisi vardır. Bunlar arasında en önemlileri Güner Tahir'in liderliğini yaptığı Ulusal Hak ve Özgürlükler Partisi, komünist dönemde baş müftülük görevini yürüten Nedim Gencev'in başkanlığını yaptığı Demokratik Adalet Partisi ve Osman Oktay'ın kurduğu Demokratik Kanat Hareketi'dir. Ancak, şu an için ne HÖH'ten ayrılan Güner Tahir ve Osman Oktay, ne de asimilasyon kampanyası zamanında komünist rejim ile işbirliği yapmakla ve Bulgaristan gizli polis teşkilatında görev almakla suçlanan Nedim Gencev, kurdukları alternatif partilerle HÖH'ün/Ahmet Doğan'ın genel kabul görmüş meşruluğunu zedeleyebilecek niteliktedir.

2. Çifte Vatandaşlar

HÖH'ün tarihi başarısında, Türkiye'deki çifte vatandaşlık sahipleri de seçimlere katılarak çok önemli rol oynamışlardır; çifte vatandaşların bir kısmı Türkiye'de diğer bir kısmı ise Bulgaristan'da oylarını kullanmışlardır.

HÖH göçmen dernekleri aracılığıyla – başta Bursa'da ve İzmir'de faaliyet gösteren BAL- GÖÇ Derneğinin desteğiyle – Türkiye'de başarılı bir örgütlenmeye gitmiş ve 39.858 seçmenin oyunu almayı başarmıştır.³ Türkiye'den HÖH'e en çok oy, Bulgaristan göçmenlerinin coğrafi dağılışına paralel olarak, sırasıyla Bursa (12.466), İstanbul (9.861) ve İzmir'den (4.684) çıkmıştır.

³ HÖH'ün yurtdışından toplam 40.626 oy almıştır.

Türkiye’de oy kullanan birçok çifte vatandaşa ilaveten önemli bir kesim de Bulgaristan’da oylarını kullanmıştır. Yine göçmen derneklerinin ve Türkiye’deki devlet destekli HÖH löbisinin çalışmaları neticesinde Türkiye’den Bulgaristan’a ‘oy turizmi’ düzenlenmiştir. Bulgar ve Türk basınında çıkan haberlere göre, sadece seçimden önceki birkaç gün içinde, Türkiye’den Kırcaali’ye kalkan yolcu otobüslerinin sayısı 150’yi bulmuştur.

Bunun dışında, seçim zamanının yaz aylarına denk gelmesi yüzünden zaten önemli sayıda çifte vatandaş, gerek tatil/akraba ziyareti için gerekse beş yıllık geçerlilik süresi dolan Bulgar pasaportlarının yenilenmesi için, Bulgaristan sınırları içerisinde bulunmaktaydı. Tam rakamın bilinmesine imkân olmamasına rağmen Bulgaristan’da oy kullanan çifte vatandaşların sayısı en az 20 bin civarında olduğu rahatlıkla söylenebilir.

Neticede, HÖH cifte vatandaşların katkısıyla fazladan 4–5 milletvekili çıkarma fırsatı bulmuştur.

HÖH’ün başarısını arttıran diğer bir etken de ülkedeki diğer Müslüman azınlıkların – Pomak ve Çingenelerin – partiye verdiği destek olmuştur. Sübjektif kimliğin baz alındığı son sayım sonuçlarına göre Bulgaristan’da 371.000 Çingene vardır. Ancak bu sayı gerçek rakamı yansıtmaktan çok uzaktır çünkü önemli sayıda Çingene kendilerini Türk ya da Bulgar olarak beyan etmişlerdir.⁴

Tahminlere göre Bulgaristan’da aşağı yukarı Türklerin sayısı kadar Çingene bulunmaktadır. Seçimlerde *de facto* Çingene partisi olan EVRO-ROMA sadece 45.000 kişinin oyunu almayı başardığı göz önünde tutulursa, Çingenelerin büyük bir kısmının diğer partilere oy atmış olduğu gerçeği ortaya çıkar. HÖH’ün Müslüman Çingene seçmenlerden aslan payını almış olması kuvvetle muhtemeldir.

HÖH, Çingene oylarına ilaveten, hiç küçümsenmeyecek sayıda Pomak seçmenin de oyunu almayı başarmıştır. HÖH, Pomakların yoğun olarak yaşadıkları Smolyan ve Blagoevgrad seçim bölgelerinden yaklaşık 35.000 oy almış ve 3 milletvekili çıkarma başarısı göstermiştir.⁵

⁴ En son yapılan 2001 nüfus sayımına göre Bulgaristan’da 746.664 Türk vardır. Sübjektif kimliğinin baz alındığı sayımda ortaya çıkan bu rakam ‘ben Türküm’ diyenlerin sayısıdır. Yapılan tahminlere göre 200.000’e varan Çingene kendilerini son sayımda Türk olarak beyan etmişlerdir. Bu rakam abartılı olarak kabul edilse bile önemli sayıda Çingenenin kendilerini Türk olarak tanımladıkları aşikârdır.

⁵ HÖH Blagoevgrad’dan 25.472, Smolyan da ise 9.060 oy alarak bu bölgelerden sırasıyla 2 ve 1 milletvekili çıkarmıştır.

3. Seçimlere Katılım Oranı

HÖH'ün seçim başarısında Türklerin Bulgarlara oranla sahip olduğu yüksek katılım oranı da çok etkili olmuştur. Seçimlere ülke genelindeki katılım oranı % 55.76 olarak gerçekleşmiştir. Bu rakam aynı zamanda Bulgaristan seçim tarihinde bugüne kadar gerçekleşen en düşük orandır.

Türklerin yoğun olarak yaşadıkları yerlere bakıldığı zaman katılım oranının ülke geneline göre çok daha yüksek olduğu görülür. Katılımın Bulgaristan genelinde en yüksek olduğu ilk beş il Türklerin toplam nüfus içerisindeki paylarının en yüksek olduğu ilk beş il ile tamamen örtüşmektedir. Aşağıdaki tabloda Türklerin yoğun olarak yaşadıkları şehirler ve bu şehirlerdeki ilgili katılım oranları verilmiştir.

Şehir	Katılım Oranı (%)
Razgrad	68.41
Silistre	66.13
Kırcaali	66.08
Tirgovişte	65.83
Şumnu	58.49

Verilen bu beş şehirden Kırcaali ve Razgrad'ta Türk nüfusu Bulgar nüfusundan daha fazladır. Diğer üç şehirde ise, Türklerin Bulgarlara oranı % 48 ila % 65 arasında değişmektedir.

Türklerin yoğun olarak yaşadıkları yerlerdeki katılım oranı açıkça göstermektedir ki, Bulgaristan'daki soydaşlarımız seçimlere daha motive olmuşlardır. Neticede, Bulgarların sandık başına gitmemesi nedeniyle HÖH parlamentoya daha fazla milletvekili gönderme fırsatını bulmuştur.

4. Parti Örgütlenmesi

HÖH'ün başarısının arkasında yatan bir başka önemli unsur da partinin ülke çapında başarılı örgütlenmesidir. 1990 seçimleri ile ülke çapında birçok yerel yönetimin idaresini ele geçiren HÖH, takip eden yıllardaki seçimlerde de, bu yönetim birimlerinin birçoğunu elinde tutmayı başarmış ve böylece idaresi altındaki yönetim mahallerinde kadrolaşabilmiş; parti organizasyonunu pekiştirebilmiştir.

HÖH'ün ayrıca kayıtlı üye sayısı baz alındığında Bulgaristan'ın en büyük ikinci büyük partisi olduğu söylenmektedir. Türklerin dışında, partinin üyeleri arasında ayrıca Pomak, Çingene ve az sayıda da olsa Bulgar vardır.⁶ Üye yelpazesini olabildiğince geniş tutmaya çalışan ve bunu da başaran HÖH, bu sayede seçimlerde önemli sayıda oyu önceden garanti altına almış olmaktadır.

5. Yükselen milliyetçilik ve ATAKA

HÖH'ün başarısını arttıran bir diğer etken de Bulgaristan'da yükselen milliyetçilik akımı olmuştur. Seçim öncesi birçok parti genelde azınlıkları, özeldede Türk azınlığını seçim malzemesi yapmış ve halkı, demokrasiye geçişten bu yana yönetimde şu veya bu şekilde yer alan, HÖH'e karşı kışkırtmıştır.

Türk karşıtlığı temasını en yoğun şekilde işleyen siyasi parti kuşkusuz Volen Siderov'un liderliğini yaptığı aşırı milliyetçi ATAKA Partisi olmuştur. Seçim kampanyası boyunca ATAKA azınlıklara yönelik aşırı saldırgan bir politika benimsemiştir; mitinglerinde "Çingeneler Satürn'e," "Türkler Türkiye'ye" yazılı pankartlar sıkça görülmüştür. Bulgaristan'da ATAKA vasıtasıyla yükselen milliyetçilik, Türkler arasında 'Türk'ün Türk'ten başka dostu yoktur' inancını uzun yıllar sonra tekrardan canlandırmış ve 'birlik ve beraberlik' hissini güçlendirmiştir. Bu his ise, toplumsal kontrol mekanizması aracılığı ile seçimlerde HÖH'e oy olarak yansımıştır.

Kabaca bireyi toplum kuralları/değerleri/tercihleri çizgisinde tutmak olarak tanımlayabileceğimiz toplumsal kontrol mekanizması, özellikle kırsal kesimde ikamet eden ve toplam Türk nüfusunun üçte ikisini oluşturan soydaşlar arasında oldukça etkilidir. Söz konusu toplumsal kontrol mekanizması, HÖH'ün temsil meşruluğu ve başarılı örgütlenmesi ile birleşince, partiye kaçınılmaz olarak oy şeklinde geri dönmektedir. Bu mekanizmanın işleyişine en büyük kanıt seçimlere *köylerde* gerçekleşen nispeten yüksek katılım oranı ve HÖH'ün 'alternatifsizliğidir.' Daha önce belirtildiği gibi, ülke genelinde % 55 olarak gerçekleşen katılım Türk köylerinde % 70-80'i bulmuş ve atılan oyların neredeyse tamamı HÖH'e gitmiştir.

⁶ Bulgar üyelerinin az olmasına rağmen HÖH'ün parlamentoya soktuğu 34 milletvekilinden 6'sı Bulgarlardan oluşmaktadır.

SEÇİM SONRASI YAŞANAN GELİŞMELER

Yapılan seçimlerden sonra HÖH, daha önce olduğu gibi, Bulgar siyasi hayatında kilit parti olmayı sürdürmüştür. Aslına bakılırsa, HÖH'ün kilit parti konumunda olması seçim sonuçlarından ziyade Bulgar siyasi partilerinin bölünmüşlüğünden kaynaklanmaktadır. Yedi partinin parlamento'ya girdiği bu yeni yasama döneminde, birçok olası hükümet senaryosu mevcuttur. Ancak, Bulgar siyasi partileri arasındaki anlaşmazlıklar var olan birçok olası hükümet oluşumunu pratikte imkânsız hale getirmektedir. Örneğin, daha seçim öncesi Kral II. Simeon BSP ile hiçbir şekilde koalisyona gitmeyeceklerini açıklamışlardır. Keza bazı partiler aşırı milliyetçi ATAKA ve/veya 'Türklerle' (HÖH) ile siyasi işbirliği olasılığını reddetmişlerdir. Bütün bu bölünmüşlük, şimdiye kadar olduğu gibi, HÖH'ün katılmadığı bir koalisyon hükümetini imkânsız hale getirmiş ve onu kilit parti olarak öne çıkartmıştır.

Seçimlerden zamanın Komünist şimdinin Bulgaristan Sosyalist Partisi birinci çıkmasına rağmen, tek parti hükümeti kurabilecek çoğunluğa ulaşamadı - 240 sandalyeli Bulgaristan Parlamentosunun ancak 82'sine sahip olabildi. En fazla milletvekili sayısına sahip BSP, seçim sonuçlarının ilanından sonra hükümet kurma çalışmalarına başladı.

İlk olarak, daha seçimlerden önce koalisyon hükümetinde birlikte yer almak için prensip anlaşmasına vardığı HÖH'ün kapısını çaldı. Ahmet Doğan da Sergey Stanişev'in hükümette yer alma teklifini daha önce yapılan anlaşmaya uygun olarak kabul etti. Böylece HÖH bir kez daha muhalefette olmaktansa iktidarda olmayı tercih etti. Ancak, tek başına BSP ve HÖH işbirliği güvenoyu için gereken 121 oyu sağlaya yeterli olmadı. Bunun üzerine Stanişev, daha önceden BSP ile hükümette yer almayacağını belirten Kral II. Simeon'un NDSV'sine koalisyon ortaklığı teklifinde bulundu. Uzun süre BSP-HÖH oluşumunu oyaladıktan sonra, nihayet, seçimlerden neredeyse bir ay sonra, NDSV koalisyona katılmayacağını açıkladı. Daha önce ATAKA ile işbirliği olasılığını kesin olarak reddeden BSP kalan diğer üç sağ siyasi partiyle [Bulgar Halk Birliği (BNS), Güçlü Bulgaristan için Demokratlar Partisi (DSB), Birleşik Demokratik Güçler Partisi (ODS)] de anlaşamadı. BNS, 'HÖH'ün rehinesi olacak bir hükümette' yer almayı 'kabul etmemiş,' İven Kostov'un başkanlığını yaptığı DSB ise 'Bulgaristan'ın laneti' olarak gördükleri Ahmet Doğan'ın HÖH'üyle işbirliğini kesin olarak reddetmiştir. ODS ile de anlaşamayan Stanişev son çare olarak şansını azınlık hükümeti kurmakta denedi. Toplam 116 milletvekiline ulaşan BSP-HÖH oluşumu, Cumhurbaşkanı Georgi Pırvanov'a, içerisinde 5 Türk bakanını da yer aldığı, azınlık hükümeti taslağını sundu.

Güvenoyu alabilmek için diğer partilerden en az 5 milletvekilini saf- larına çekmeye çalışan BSP-HÖH oluşumu, ATAKA'dan dört milletve- kili koparmayı başardıysa da, 27 Temmuzda yapılan güven oylamasını kaybetmiş ve Stanişev hükümeti kurma görevini Cumhurbaşkanı'na iade etmiştir.

Hükümeti kurmak için yapılan ikinci görevlendirmeye geçmeden ön- ce, birinci görevlendirme sırasında ATAKA'nın tutumuna ayrı bir paran- tez açmakta fayda var.

Kaderin cilvesi olsa gerek, HÖH'ün yanında, seçimlerden gerçek an- lamda galip çıkan ikinci parti faşizm/ırkçılık yanlısı ATAKA Partisi olmuştur. Seçim öncesi barajı geçip geçemeyeceği tartışılan ATAKA, oyların % 8.14'ünü alarak 21 milletvekili çıkarmış ve parlamentodaki en büyük dördüncü güç haline gelmiştir. Bu gelişme bazılarının göre, uzun zamandır Bulgar siyasi hayatında, özellikle HÖH tarafından sıkça kul- lanılan ve etnik hoşgörüyeye dayalı Bulgaristan Modeli'nin bir bakıma sonu olmuştur. Ancak, sevindirici olan daha 25 Haziran gecesi seçim sonuçlarının aşağı yukarı belli olmasıyla birlikte tüm siyasi oluşumların NATO ve AB karşıtı ATAKA ile olası bir siyasi işbirliğini kesin olarak reddetmeleridir.

Parlamentoya girmesiyle parti olarak yasallaşan ATAKA, saldırgan tutumunu burada da sürdürmüştür. Daha parlamentonun ilk açılış günün- de Siderov ırkçı tutumunu sürdürmüş ve Türk isimlerinin tekrar Bulgar – ov takılarıyla değiştirilmesi, Bulgar ulusal televizyonunda Türkçe yayını yasaklanması, Çingenelerin de çalışma kamplarına gönderilmesi gerekti- ğini ifade etmiştir. Siderov'un girişimleri bununla sınırlı kalmamıştır. Erken seçim olasılığını göz önünde bulunduran ATAKA kurmayları, par- lamentoda hükümet çalışmalarının sürdüğü sırada parlamento binasının önünde gösteriler düzenlemişler ve olası erken seçime, halkın en kolay is- tismar edilen milliyetçilik duygularını sömürmek yoluyla, yatırım yap- mışlardır. Bu gösterilerde, seçim öncesi olduğu gibi, ana tema her za- manki gibi manipüle edilmesi kolay Türk karşıtlığı olmuştur. Gö- sterilerde "Bulgaristan'ı Bulgarlara Geri Verelim," "HÖH Hükümet Dışı- na!," "Yeniçeri Stanişev," "Yeni Türk Esaretine Hayır" gibi pankartlar açılmış ve bunlara uygun sloganlar atılmıştır. Neticede, on beş yıldan beri etnik hoşgörünün hakim olduğu Bulgar siyasi hayatında tansiyon yük- selmiş ve etnik kutuplaşma tehlikesi ortaya çıkmıştır.⁷

⁷ Bu bağlamda, erken seçim durumunda ATAKA'nın ve buna tepki olarak da HÖH'ün oylarını arttırması kuvvetle muhtemeldir. Olası etnik kutuplaşma anında her iki partinin oylarını % 20'lere taşıma potansiyelleri mevcuttur. Tabii ki böyle bir durum etnik barışı bozup, çok ciddi sonuçlara yol açabilir.

Stanişev'in hükümeti kurmak için yeterli çoğunluğa erişememesi üzerine Georgi Pırvanov görevi ikinci büyük parti olan NDSV'ye vermiştir. Hükümet kurma görevi üstlenen II. Simeon, BSP'siz veya HÖH'süz bir oluşumun imkânsızlığını kısa sürede idrak etmiştir. Bu yüzden, diğer partiler ile nafîle görüşmeler yapmaktansa, ilk olarak daha bir hafta önce koalisyon teklifine 'hayır' dediği, BSP'nin kapısını çalmıştır. Hatta Stanişev'e başbakanlık teklifi götürmüştür. Ancak siyasal komediye dönüşen hükümet kurma çabaları bu sefer BSP'nin 'hayır' cevabıyla sonuçsuz kalmıştır.

BSP'nin reddi ve HÖH'ün daha önceden NDSV ile herhangi bir koalisyon hükümetine girmeyeceğini açıklaması II. Simeon'u hükümet kurma görevini tekrardan Cumhurbaşkanıya iade etmek zorunda bırakmıştır.

II. Simeon'un hükümeti kurma görevini iade etmesi ile birlikte Bulgaristan'da tarihi bir durum ortaya çıkmıştır; de facto Bulgar toplumsal hafızasında âsırlardır başlıca 'öteki' olarak yer edinmiş Türklerin partisi olan HOH, Bulgaristan'da hükümet kurmak için görevlendirilmesi olasılığı belirlemiştir. Ancak, üçüncü ve son görevlendirme herhangi bir partiye verilmemiştir. Cumhurbaşkanı, üçüncü görevlendirmenin başarı şansını arttırmak, dolayısıyla da erken seçim olasılığını ortadan kaldırmak için, görevlendirmeyi yapmadan önce tüm partilerle olası hükümet senaryoları üzerinde görüş alışverişinde bulunmayı ve devam eden partiler arası görüşmelerin sonucunu beklemeyi seçmiştir.

Yapılan partiler arası görüşmeler sonucunda, HÖH – kendisinin üstleneceği üçüncü görevlendirme altında – BSP ve NDSV prensip olarak Stanişev başkanlığında üçlü koalisyon hükümeti için anlaşmışlar ve bu oluşuma "AB Hükümeti" adını vermişlerdir.⁸ Hatta yapılan görüşmelerde bakanlık sayıları dahi kararlaştırılmıştır. Buna göre, BSP - 8,

⁸ Seçim sonrası yaşanan siyasi kargaşa ve istikrarsızlık, Bulgaristan için hayati öneme sahip AB üyelik sürecini de olumsuz etkilemesi kaçınılmazdır. Hükümet kurma çalışmalarının, parlamentonun siyasi bölünmüşlüğü yüzünden uzamasıyla, Bulgaristan'ın 2007 yılında planlanan AB'ye tam üyeliği de tehlikeye girmiştir. Tam üyelik için önünde daha kat edecek yolu olan ve üyelik için gerekli düzenlemelerin yapılması için de bir yıldan biraz daha fazla bir zamanı olan Bulgaristan, iki aya yakın bir süreyi hükümet kurma çalışmalarına harcamıştır. Bunun yanında, muhtemelen kurulacak olan dört partili koalisyon hükümetinin öncelikle koalisyona katılan partiler arasındaki görüş ayrılıklarını gidermesi ve içte siyasi istikrarı sağlaması çok güçtür. Dolayısıyla, söz konusu hükümetin dört yıllık normal süreyi çıkarma olasılığı çok zayıftır. Kısacası, şu anki şartlar altında, Bulgaristan'ın AB üyeliğinin bir yıl gecikmesi kuvvetle muhtemeldir.

NDSV - 5 ve HOH - 3 bakanlık – Tarım, Doğal Afetler ve Çevre Bakanlıkları – elde etmiştir.

Kuvvetle muhtemeldir ki, ulaşılan bu uzlaşma sonrasında yukarıda bahsedilen tarihi durum gerçekleşecek ve Cumhurbaşkanı üçüncü görevlendirmeyi HÖH'e verecek; böylece Bulgaristan'da nihayet 169 sandalyeye sahip geniş tabanlı bir hükümet kurulacaktır.

Görünen odur ki, Haziran 2005 genel seçimlerinden tarihi bir zaferle çıkan HÖH, bir kez daha Bulgaristan yönetiminde yerini alacak ve Türkleri en yüksek düzeyde temsil etmeye devam edecektir.